

## Analyse registratie van de EWS op de cardiothoracale chirurgie

Inleiding	<p>Kwaliteitsmetingen van kwaliteitsindicatoren zijn registraties die worden gebruikt voor het monitoren, evalueren en verbeteren van de kwaliteit van zorg. Voor alle afdelingen gelden er kwaliteitsindicatoren. Samen met de afdeling kwaliteit hebben we gekeken naar welke indicator aandacht behoeft en welke het meeste voorkomt op de afdeling CTC voor zowel de arts als verpleegkundige. Dat bleek de EWS te zijn. De registratie van de EWS wordt in het registratiesysteem Cognos vastgelegd en gaat over dag 1 t/m 3 van de opname. Daarin is afgesproken dat er voldaan moet worden aan 90% registratie van de EWS volgens protocol. Wanneer we keken naar de percentages uit Cognos voor de afdeling CTC van begin 2022 viel het op dat vooral op dag 1 en 2 van de opname een lagere score werd behaald. Waarom zijn deze scores op dag 1 en 2 afwijkend? Wat wordt er eigenlijk geregistreerd, door wie en wanneer waren vragen die ik wilde gaan uitzoeken.</p>
Doel	<p>Inzicht verkrijgen in wat mogelijke oorzaken zijn van de lagere scores van de EWS op de CTC op dag 1, 2 en 3 van de opname postoperatief. En daarmee verbetermaatregelen aanbevelen.</p>
Methode	<p>Retrospectief dossieronderzoek, steekproefsgewijs werden er 20 patiënten geïncludeerd uit de maanden januari, februari en maart van het jaar 2022 die een CABG/OPCAB of klepoperatie hebben ondergaan. Per patiënt is bijgehouden welke operatie de patiënt heeft ondergaan en het aantal keren dat de EWS per dag is gescoord door de verpleegkundige bij de vitale metingen in het patiëntendossier. Het gaat dan om het aantal keren volledig ingevoerde EWS op dag 1, 2 en 3 postoperatief, waarbij dag 1 de eerste gehele dag op de afdeling CTC is NA de operatie.</p>
Resultaten	<p>De data in Cognos wordt beïnvloed door de volgende bevindingen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- De data is incorrect door onvolledige registratie van de EWS door de verpleegkundigen; wanneer de EWS onvolledig wordt geregistreerd worden de verschillende parameters niet opgeteld en komt er geen EWS. De parameter welke het meeste werd gemist was de AVPU.</li><li>- De data wordt incorrect geïnterpreteerd door Cognos. Op basis van de dagen in het Cognos registratiesysteem zijn er 3 conclusies:<ol style="list-style-type: none"><li>1. Start meting is opname dag 1 (wanneer de patiënt nog geen operatie heeft gehad) ipv dag 1 NA de operatie</li><li>2. Meting dag 3 zijn de dagen opgeteld vanaf dag 3 dat patiënt nog opgenomen ligt op de afdeling tot ontslag; dit verklaart het hoge aantal metingen op dag 3 en daarmee een verhoogde percentuele score ten opzichte van dag 1 en dag 2.</li><li>3. Cognos hanteert protocol 2-2-1, wat niet overeenkomt met het afdelingsprotocol.</li></ol></li></ul>
Discussie & Conclusie	<p>Na uitgebreide analyse kwamen er een aantal verbetervoorstellen. De meest efficiënte en haalbare maatregelen waren: scholing artsen en vpk tav volledige registratie EWS en invoeren dat de EWS pas kan worden berekend als alle parameters zijn ingevuld. Daarnaast zou een andere vorm van registreren efficiënt zijn maar niet haalbaar in dit kwaliteitsproject. Gezien de omvang en de beperkte tijd is er geen verbetermaatregel ingevoerd en daarmee geen nameting verricht.</p>

